

Серія диссертаций, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ  
Военно-Медицинской Академіи въ 1889—90 учебномъ году.

Vinokuroff (I. Ya.) Effect of saccharine on assimilation of fat  
[in Russian], 8vo. 1890

## МАТЕРІАЛЫ

къ вопросу

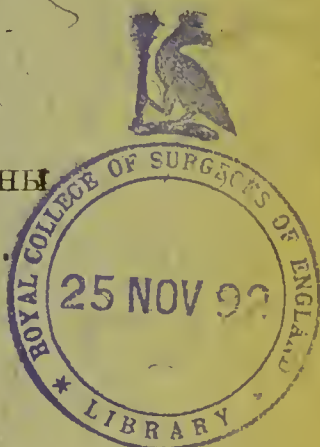
# О ВЛІЯНІИ САХАРИНА НА УСВОЕНІЕ ЖИРОВЪ У ЗДОРОВЫХЪ ЛЮДЕЙ

Изъ лабораторіи Второго Отдѣленія (I половина) Клиническаго-Военнаго  
Госпиталя.

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Лекаря И. Я. Винокурова.



Цензорами диссертации, по порученію Конференціи, были профессоры;  
В. А. Манассеинъ, Ю. Т. Чудновскій и приватъ-доцентъ А. П.  
Коркуновъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія С. Ф. Яздовскаго и К°. Орловскій пер., д. № 1.

1890.



Серія диссерацій, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ  
Военно-Медицинской Академіи въ 1889—90 учебномъ году.

№ 21.

## МАТЕРІАЛЫ

къ вопросу

# О ВЛІЯНІИ САХАРИНА НА УСВОЕНІЕ ЖИРОВЪ У ЗДОРОВЫХЪ ЛЮДЕЙ

Изъ лабораторіи Второго Отдѣленія (I половина) Клиническаго-Военнаго  
Госпиталя.

ДИССЕРТАЦІЯ  
НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ  
Лекаря И. Я. Винокурова.



Цензорами диссераціи, по порученію Конференціи, были профессеры:  
В. А. Манассеинъ, Ю. Т. Чудновскій и прыватъ-доцентъ А. П.  
Коркуновъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія С. Ф. Яздовскаго и К°. Орловскій пер., д. № 1.

1890.

Докторскую диссертацию лекаря Винокурова подъ заглавіемъ: «Матеріалы къ вопросу о вліяніи сахара на усвоеніе жировъ у здоровыхъ людей», печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи оной, было представлено въ Конференцію Императорской Военно-Медицинской Академіи 500 экземпляровъ ея. С.-Петербургъ. Февраля 1 дня, 1890 года.

Учєвый Секретарь Насиловъ.

## Замѣченныя опечатки.

Стр.	Строка.	Напечатано:	Должно быть:
9	6 сверху	смола	слюна
25	9 снизу	необходимо тщательно очистить	тщательно очищать
28	6 сверху	колбы,	колбы
28	7 сверху	воронку;	воронку,
28	13 сверху	въ періодѣ сахарина	въ періодѣ съ саха- риномъ



Не многіе химическіе продукты, не многія терапевтическія средства за послѣднее время вызывали столько разнорѣчивыхъ мнѣній, какъ, открытый лѣтъ десять тому назадъ американскими химиками Фальбергомъ и Ремсеномъ сахаринъ <sup>1)</sup>). Да оно и вполнѣ понятно, такъ какъ названный химическій продуктъ, полученный синтетическимъ способомъ путемъ цѣлаго ряда различныхъ химическихъ дѣйствій изъ толуола, сразу явился серьезнымъ соперникомъ важнаго для нашего организма углевода—сахара. А между тѣмъ сахаринъ Fahlberg'a ничего общаго не представляетъ съ цѣлымъ рядомъ тѣлъ, извѣстныхъ подъ именемъ глюкозъ—углеводовъ. Одно лишь названіе, да чрезвычайно сладкій вкусъ исчерпываютъ все сходство, какое представляетъ сахаринъ съ сахаромъ; признаки довольно поверхностныя, но достаточныя для фальсификацій.

Названіе сахарина было уже дано химиками Peligot et Scheibler'омъ тѣлу, полученному ими изъ глюкозы, хотя оно и не обладало сладкимъ вкусомъ. Этотъ послѣдній продуктъ остался достояніемъ химіи, тогда какъ

---

<sup>1)</sup> Ber der chem. Gesellschaft in Berlin. B. XII, p. 469.



болѣе поздній продуктъ того же названія заставилъ обратить на себя вниманіе не только химиковъ, но терапевтовъ, гигиенистовъ и правительствъ.

Если сахаринъ является важнымъ открытіемъ въ области химіи и представляетъ чуть ли не единственный химическій сладкій продуктъ, полученный синтетическимъ способомъ, то врядъ ли можно предсказать сахарину широкую будущность въ смыслѣ суррогата сахара? Съ этой послѣдней стороны и сахаринъ главнымъ образомъ подвергся довольно серьезнымъ преслѣдованіямъ чуть ли не во всей Европѣ. Во Франціи комиссія, избранная гигиеническимъ обществомъ Парижа, съ проф. Brouardel'емъ во главѣ, пришла на основаніи своихъ лабораторныхъ изслѣдованій къ заключенію, что сахаринъ, какъ приправа, вреденъ для нашего организма <sup>2)</sup>. На основаніи подобнаго заключенія ввозъ и приготовленіе сахараина запрещены. Такому же запрещенію сахаринъ подвергся въ Португаліи, Испаніи и Венгріи. Отчасти онъ запрещенъ также и въ Англіи, Голландіи и Бельгіи <sup>3)</sup>. Въ Венгріи санитарный совѣтъ категорически высказался, что ввозъ сахараина можно дозволить лишь въ качествѣ лекарства, причемъ отпускъ его изъ аптекъ долженъ быть дозволенъ только по рецептамъ врачей. Главныя соображенія подобнаго мнѣнія состоятъ въ томъ, что сахаринъ вовсе не пищевое вещество и въ сравненіи съ пищевымъ значеніемъ сахара значеніе его равняется нулю; затѣмъ продолжительные приемы сахараина влекутъ за собою расстройство пищеваренія и,

<sup>2)</sup> Annales d'hygiène publique et de médecine légale 1888. p. 300.

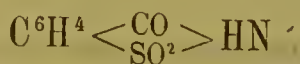
<sup>3)</sup> Врачъ, 1889, № 42.



наконецъ, по своей дешевизнѣ вполне располагаетъ къ злоупотребленіямъ и фальсификаціямъ <sup>4)</sup>. Съ другой стороны, санитарный совѣтъ Голландіи высказался въ томъ смыслѣ, что пока нѣтъ основанія запретить сахаринъ, какъ пищевое средство.

Въ дальнѣйшемъ своемъ изложеніи я постараюсь передать сущность всѣхъ ученыхъ работъ, какія были сдѣланы въ различныхъ странахъ, но, къ сожалѣнію, мнѣнія работавшихъ надъ сахариномъ пока сильно расходятся. По предложенію глубоко уважаемаго профессора В. А. Манассена я взялся за изслѣдованіе того же „спорнаго продукта“ въ смыслѣ его вліянія на усвоеніе жировъ у здоровыхъ людей. Несомнѣнно, что по вліянію сахара на обменъ тѣла можно будетъ дать болѣе положительный отвѣтъ о питательныхъ достоинствахъ этого продукта.

Въ 1879 г. американскій химикъ Fahlberg, изучая свойства сульфоамилового толуола, получилъ послѣ цѣлаго ряда воздѣйствій окислителей на это тѣло, продуктъ чрезвычайно сладкаго вкуса. По формулѣ



сахаринъ относится къ этой же группѣ, что и тауринъ, и получается, проще говоря, изъ каменноугольнаго дегтя.

Чисто химическое его названіе будетъ — ангидро-орто-сульфо-росноладонная кислота.

Обратилъ на себя вниманіе этотъ продуктъ лишь въ

<sup>4)</sup> Врачъ, 1889. № 41.

1884 году. Въ химически чистомъ видѣ сахаринъ представляетъ бѣлый аморфный порошокъ, хотя Dr. Fischer <sup>5)</sup> изъ Берлина утверждаетъ, что подѣ микроскопомъ можно замѣтить нѣкоторые кристаллы, не ясно выраженные.

При обыкновенной температурѣ запахъ сахарина напоминаетъ запахъ горькихъ миндалей, правда, въ слабой степени, но при нагрѣваніи до 200° запахъ этотъ становится вполне характернымъ. Въ холодной водѣ сахаринъ плохо растворяется; по Fahlberg'у одинъ литръ воды растворяетъ 3,33 грм., а по другимъ авторамъ одинъ литръ воды при 15° растворяетъ лишь 2,41 грм. Точно такъ же, какъ салициловая кислота, онъ болѣе растворимъ въ кипящей водѣ. Растворъ сахарина кислой реакціи и чрезвычайно сладкаго вкуса, котораго нельзя назвать пріятнымъ. Ощущеніе сладости еще долго сохраняется, въ чемъ я имѣлъ возможность лично убѣдиться. Сладкій вкусъ сахарина, по Deschfeld'у <sup>6)</sup>, сохраняется даже при разведеніи 1 ч. на 10000 ч. воды. Растворъ сахарина въ  $\frac{1}{70000}$  и растворъ тростниковаго сахара въ  $\frac{1}{250}$  имѣютъ почти одинаковый вкусъ (Brouardel) <sup>7)</sup>.

Въ алкоголѣ сахаринъ лучше растворяется, особенно въ 80° алкоголѣ. Наконецъ въ эфирѣ, глюкозѣ, глицеринѣ и ацетонѣ сахаринъ растворяется въ большихъ количествахъ.

При 150° сахаринъ превращается въ жидкость свѣтло-желтаго цвѣта, а при болѣе высокой t° кипитъ, причемъ выдѣляются бѣлые пары. При возгонкѣ сахарина полу-

<sup>5)</sup> „Die Neueren Arzneimittel“, Berlin, 1887.

<sup>6)</sup> Врачъ 1886, 14.—The British. Med. Journ. 13. 1886.

<sup>7)</sup> L. c. c.

чаются болѣе или менѣе правильныя иглы, имѣющія свойства бензойной кислоты, но сохраняющія еще сладковатый вкусъ, зависящій отъ неполнаго разложенія сахараина <sup>8)</sup>).

Сахаринъ, не вліяетъ на фелингову жидкость. Если же предварительно подогрѣть его съ сѣрной кислотой и затѣмъ прибавить эту смѣсь къ фелинговой жидкости и снова подогрѣвать, то получается прежде всего помутнѣніе, а затѣмъ уже появляется осадокъ закиси мѣди.

Сахаринъ легко соединяется съ основаніями и даетъ вполне растворимыя соединенія, напр. *Natrium Saccharinicum*.

Изложивъ вкратцѣ химическія и физическія свойства занимающаго насъ тѣла, перехожу къ изложенію результатовъ немалочисленныхъ работъ, касающихся дѣйствія и примѣненія сахараина.

Stutzer <sup>9)</sup> прежде всего въ своихъ опытахъ замѣтилъ, что сахаринъ, будучи прибавленъ въ количествѣ 0,1% къ бульону или раствору сахара, представляетъ собою противубродильное средство. Наблюденіе это подтверждено впоследствии Landolt'омъ и Mercier'омъ. На основаніи же своихъ опытовъ надъ кроликами и собаками Stutzer нашелъ, что сахаринъ, въ количествѣ отъ 0,5 до 5 грм. въ день, переносился, особенно собаками, безъ всякаго вреда, а между тѣмъ 5 грм. сахараина въ сутки — количество, которое по силѣ вкуса равняется 2250 грм. сахара. Наконецъ, Stutzer приводитъ случай, гдѣ у діабетика даже послѣ шестимѣсячнаго безпре-

<sup>8)</sup> Annales d'hygiène publique et de médecine legale, 1888.

<sup>9)</sup> Deutsche Amerik. Apotheker Zeitung, 1885, 14.

рывнаго приѣма сахарина онъ не наблюдалъ никакого вреднаго вліянія отъ послѣдняго.

Adducco и Mosso <sup>10)</sup> изслѣдовали фізіологическое дѣйствіе сахарина надъ лягушками, собаками и кроликами. Доводя дозу до 5 грм. въ сутки, авторы также не наблюдали никакого особеннаго дѣйствія сахарина на организмъ животныхъ.

Собаки Mosso и Adducco получали по 5 грм. сахарина въ сутки и не только не страдали отъ этого, но при хорошей пищѣ даже увеличивались въ вѣсѣ. Только-что названные авторы сами съѣдали по 5 грм. сахарина въ сутки, причемъ не замѣчали никакихъ измѣненій въ отравленіяхъ своего организма. Они замѣтили только, что все количество сахарина переходитъ въ мочу, въ которой онъ начинаетъ показываться чрезъ  $1\frac{1}{2}$  часа послѣ приѣма; въ слюну и въ другія выдѣленія онъ не переходитъ. Они не нашли его и въ молоко кормилицы, которой они его давали. Авторы эти совѣтуютъ, безъ ссылки на какія бы то ни было клиническія наблюденія, давать сахаринъ вмѣсто сахара діабетикамъ, жирнымъ субъектамъ, а также тѣмъ, у которыхъ содержимое желудка и мочевого пузыря разлагается.

Leyden <sup>11)</sup> также предлагаетъ давать сахаринъ вмѣсто сахара діабетикамъ. Проф. Deschfeld <sup>12)</sup> нашелъ, что сахаринъ Fahlberg'a—хорошее пищевое средство (вмѣсто обыкновеннаго сахара) для діабетиковъ и тучныхъ людей, равно какъ и для диспептиковъ. Сахаринъ, по Deschfeld'у, не вліяетъ ни на количество мочи, ни на содержаніе въ

<sup>10)</sup> Arch. per le scienze med. IX, 1885, p. 407.

<sup>11)</sup> Врачъ, 1866 г., 44.

<sup>12)</sup> Loco cit.



ней мочевины и сѣрной кислоты, ни на сахаръ въ мочѣ диабетиковъ. Наконецъ, моча диабетиковъ, содержащая сахаринъ, подвергается броженію весьма медленно, что, вѣроятно, зависитъ отъ нѣкоторыхъ противубродильныхъ и противугниlostныхъ свойствъ сахарина.

По изслѣдованіямъ Salkowsky'аго <sup>13)</sup> смола и панкреатическій сокъ теряютъ способность перевариванія; если же нейтрализовать кислотность сахарина, то функціи слюны и поджелудочнаго сока не перетерпѣваютъ никакихъ измѣненій. Сахаринъ не останавливаетъ также искусственнаго пищеваренія: пептонизація бѣлковыхъ веществъ подъ вліяніемъ пепсина и трипсина въ присутствіи сахарина совершается нормальнымъ образомъ.—Противугниlostныя свойства сахарина, наблюдаемыя Salkowsky'мъ надъ бульономъ, оказались слабыми. По его же изслѣдованіямъ надъ собаками и кроликами (каждому животному давалось по 2 грм. въ день) не оказалось никакихъ измѣненій въ выдѣленіяхъ этихъ животныхъ. Напротивъ, у собакъ наблюдалось даже увеличеніе въ вѣсѣ, правда незначительное. По мнѣнію Salkowsky'го сахаринъ въ организмѣ гидрируется.

Stewenson и Wooldridge <sup>14)</sup> дѣлали такіе же опыты надъ животными и въ лабораторіи, и пришли къ такимъ же заключеніямъ, какъ и Salkowsky, съ той только разницей, что у вышеназванныхъ авторовъ 1% растворъ сахарина останавливаетъ искусственное перевариваніе волокнины.

<sup>13)</sup> Ueber das Verhalten des sogenannten Saccharin in Organismus. Virch. Arch. 1886. B. 105, p. 46—62.

<sup>14)</sup> Lancet 1888, 17 Nov. p. 958.

Д-ръ Е. Gans <sup>15)</sup> также занимался изученіемъ вопроса о вліяніи сахараина на желудочное пищевареніе. Желудочный сокъ бралъ онъ у здоровыхъ людей. Всѣхъ опытовъ было 22. Изслѣдованія производились обычнымъ путемъ на перевариваемость бѣлка при прибавленіи сахараина (0,05 грм. на 10 к. с. сока) и безъ послѣдняго. Перевариваніе бѣлка съ прибавленіемъ сахараина замедлялось, и подобное замедленіе объясняется отчасти осажденіемъ нераствореннаго сахараина на кусочкахъ бѣлка, тогда какъ растворъ сахараина или его натронная соль не вліяли на продолжительность перевариванія. Подобное же вліяніе сахаринъ имѣлъ и на кишечный сокъ: сахаринъ въ порошокъ замедлялъ перевариваніе, а въ растворѣ не проявлялъ никакого вліянія. Авторъ изслѣдовалъ также противубродильныя свойства сахараина на содержимое кишечника, для чего къ 10 к.с. щелочного кишечнаго сока въ 9 опытахъ прибавлялъ онъ по 0,05 грм. сахараина. Въ пробирочной пробиркѣ развивался сильный запахъ уже на 4-й день, тогда какъ въ пробиркѣ съ сахариномъ и послѣ  $3\frac{1}{2}$  недѣль еще не было никакого запаха.

Авторъ и предлагаетъ это средство противъ поносовъ при процессахъ разложенія въ кишечномъ каналѣ <sup>16)</sup>.

Посмотримъ теперь, каковы результаты чисто клиническихъ наблюденій.

Kohlschutter и Elsasser <sup>17)</sup> давали сахаринъ діабетикамъ и указываютъ на благопріятное вліяніе этого тѣла на теченіе сахарной болѣзни.

---

<sup>15)</sup> Berlin. Klinische Wochenschr. 1889. № 3.

<sup>16)</sup> Врачъ, 1889, 14.

<sup>17)</sup> Deutsches Arch. für klin. Med. 1887, B. 41, p. 178.



Въ одномъ случаѣ больной выдѣлялъ ежедневно около 3.500 к. с. мочи, содержащей отъ 300—320 грм. сахару. Авторы назначили отъ 1 до 2 грм. сахарина въ день. Количество сахара въ мочѣ нѣсколько уменьшилось (229—271 грм.), количество мочи также нѣсколько уменьшилось, но врядъ ли возможно приписать подобный результатъ сахарину въ виду того, что сахаринъ значительно повліялъ на аппетитъ больного, у котораго явилось отвращеніе къ пищѣ и сладкій вкусъ во рту не исчезалъ даже послѣ того, какъ стали давать ему сахаринъ въ облаткахъ.

Съ другой стороны Stadelmann <sup>18)</sup> давалъ 11 больнымъ сахаринъ, причемъ увеличивалъ постепенно дозы. Авторъ описываетъ случай, гдѣ пріемъ 3 грм. сахарина вызывалъ тошноту и давленіе въ желудкѣ.

Точно такъ же большимъ сторонникомъ сахарина при діабетѣ является д-ръ Charles Purdy <sup>19)</sup>, по мнѣнію котораго сахаринъ—вполнѣ безвредное вещество. Авторъ давалъ его въ видѣ пластинокъ, содержащихъ по 0,025 грм. каждая. Выгоды сахарина Purdy видитъ главнымъ образомъ въ томъ, что вкусъ этого тѣла довольно пріятный и не уступаетъ лучшимъ сортамъ сахара (!); что сахаринъ безвреденъ, и что наконецъ по своимъ обеззараживающимъ свойствамъ сахаринъ замедляетъ столь обычныя у діабетиковъ ненормальныя броженія въ желудкѣ и тѣмъ улучшаетъ пищевареніе и уменьшаетъ метеоризмъ.

<sup>18)</sup> Ueber die Schädlichkeit des saccharin Mittheilungen aus der med. Klinik in Heidelberg. Ref. Przegl. Lekarski 1889. 40.

<sup>19)</sup> The Journ. of. the Americ. medic. Associat. 1888, (Врачъ, 1888 г. № 10).

Въ этомъ же направленіи появилась недавно работа Petschek'a и Zerner'a <sup>20)</sup>, сдѣланная въ клиникѣ проф. Drasch'a въ Вѣнѣ надъ 50 больными. Прибавляя чистый сахаринъ къ свѣже приготовленному мучнистому клейстеру со слюною и, съ другой стороны, къ солодовому діастазу, авторы нашли, что чистый сахаринъ мѣшаетъ превращенію крахмала подѣ влияніемъ птіалина уже и при 0,05<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, для солодоваго же діастаза необходимо нѣсколько большее количество сахарина; полное прекращеніе бродильнаго процесса наступаетъ при 0,25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Натронная соль сахарина ничего подобнаго не представляетъ, а потому такое задерживающее дѣйствіе сахарина объясняется только его кислой реакціей.

Подобныя же результаты получены были съ искусственнымъ перевариваніемъ волокнины. Опыты надъ желудочнымъ содержимымъ, добытымъ послѣ пробнаго обѣда, показали, что 0,05—0,3 грм. чистаго сахарина нисколько не отражается на работѣ желудка. Если же дозу увеличивали болѣе 0,5 грм. на пріемъ, то исчезала молочная кислота и замедлялись при этомъ не только превращеніе крахмала, но и перевариваніе бѣлковыхъ веществъ.

Натронная же соль сахарина, даже и при пріемахъ въ 5 грм., никакого мѣшающаго дѣйствія не оказывала. Точно такъ же при опытахъ надъ перевариваніемъ крахмала и бѣлковыхъ веществъ вытяжкой поджелудочной железы задерживающее вліяніе получалось только отъ сахарина, а не отъ натронной его соли. Авторы сами принимали сахаринъ въ продолженіе многихъ недѣль

<sup>20)</sup> Centralblatt f. die ges. Therapie. 1889. N. VI.

и никакого вреднаго вліянія не замѣтили. О натронной соли сахарина авторы высказываются, какъ о совершенно безвредномъ продуктѣ для человѣка. Даже дѣти охотно пили молоко, подслащенное сахариномъ. Лицамъ, у которыхъ сахаринъ вызывалъ тошноту и отвращеніе, авторы давали его въ облаткахъ и они никакого сладкаго вкуса не ощущали во рту.

Весь принятый сахаринъ переходилъ въ мочу. Съ терапевтической цѣлью авторы употребляли сахаринъ или его натронную соль, причемъ наилучшіе результаты получались, при катаррахъ желудка съ ненормальными молочно-кислымъ и масляно-кислымъ броженіями—безразлично, зависѣли ли эти послѣднія отъ расширенія, или атоніи желудка, или отъ малаго количества свободной соляной кислоты.

Наконецъ, по мнѣнію авторовъ, сахаринъ долженъ найтти особенное примѣненіе при лѣченіи ожирѣнія и сахарнаго мочеизнуренія <sup>21)</sup>).

Одновременно пришлось мнѣ познакомиться и съ цѣлымъ рядомъ работъ, авторы которыхъ болѣе рѣшительно высказываются противъ сахарина.

Въ парижской медицинской академіи Worms <sup>22)</sup> представилъ 4 случая сахарнаго мочеизнуренія, гдѣ онъ давалъ только по 0,1 грм. сахарина. Изъ четырехъ больныхъ одинъ только переносилъ это средство хорошо, остальные же три отказались отъ него послѣ двухъ недѣль въ виду появившихся рвотъ, потерн аппетита и ощущенія давленія подъ ложечкой.

<sup>21)</sup> Врачъ, 1889, № 32.

<sup>22)</sup> Bull. de l'Acad. de Médecine. 1888, p. 498.

На основаніи своїхъ наблюденій Worms и совѣтуетъ быть весьма осторожнымъ при назначеніи діабетикамъ сахараина.

Dujardin Beaumetz въ томъ же засѣданіи академіи замѣтилъ, что, подобныхъ явленій у своихъ больныхъ не замѣчалъ. Онъ склоненъ однако думать, что перевариваніе пищи желудочнымъ и поджелудочнымъ соками должно быть ослаблено и, кромѣ того, употребленіе сахараина противопоказуемо при ненормальномъ состояніи почекъ—единственныхъ органовъ, чрезъ которые и выдѣляется сахаринъ.

Впослѣдствіи во Франціи былъ предпринятъ цѣлый рядъ лабораторныхъ изслѣдованій надъ вліяніемъ сахараина на пищевареніе и надъ его противугниlostными свойствами.

(Brouardel, Pouchet и Ogier, <sup>23</sup>), пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ, на основаніи своихъ лабораторныхъ изслѣдованій.

1) Сахаринъ въ растворѣ (1—2 ч. на 1.000) сильно замедляетъ проростаніе зеренъ, все равно, какой бы сахаринъ ни былъ взятъ—кислой ли реакціи или нейтральной.

2) Тотъ же растворъ сахараина сильно задерживаетъ броженіе солодоваго діастаза. Если же нейтрализовать сахаринъ, то задерживающее вліяніе это исчезаетъ.

3) Тотъ же слабый растворъ сахараина (1—2 ч. на 1.000) сильно замедляетъ дѣйствіе слюны на крахмалъ. Если же къ раствору сахараина прибавить соды, то дѣйствіе это еле замѣтно.

---

<sup>23</sup>) Annales d'hygiène publique et de médecine légale, 1880, p. 300.



4) Кислый сахаринъ задерживаетъ дѣйствіе панкреатическаго сока, и наконецъ

5) Растворъ сахарина (2—3 ч. на 1.000) замедляетъ дѣйствіе желудочнаго сока на бѣлки.

Такимъ образомъ, опыты Brouardel'я показываютъ, что сахаринъ несомнѣнно обладаетъ задерживающимъ вліяніемъ на перевариваніе главныхъ составныхъ частей нашей пищи. По мнѣнію вышеназванныхъ авторовъ лица, которыя станутъ употреблять въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени этотъ продуктъ, могутъ сдѣлаться диспептиками.

Д-ра Reynier и Mercier <sup>24)</sup> также обращаютъ вниманіе на то, что сахаринъ не только замедляетъ пищеварительное вліяніе діастаза на крахмалъ и пепсина на бѣлокъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ обуславливаетъ также и чрезмѣрное выдѣленіе хлористыхъ щелочей въ мочѣ.

Такимъ же образомъ и Plugge <sup>25)</sup> находилъ въ своихъ лабораторныхъ изслѣдованіяхъ ослабленіе перевариванія крахмала и бѣлка подъ вліяніемъ сахарина, а потому на основаніи своихъ опытовъ Plugge высказывается противъ допущенія сахарина въ общее употребленіе, ибо онъ долженъ разстраивать пищевареніе, причемъ говоритъ, что сахаринъ долженъ быть разсматриваемъ, какъ салициловая кислота, негоднымъ, какъ приправа къ пищѣ.

Rayu <sup>26)</sup> изъ Лондона также наблюдалъ разстройство пищеваренія у діабетиковъ, которымъ онъ давалъ сахаринъ.

<sup>24)</sup> Bulletin Medical. 1888, 1 avril.

<sup>25)</sup> Centralblatt f. die. med. Wissenschaft. 1889, № 17.

<sup>26)</sup> Lancet, 1888, 537.

Abeles <sup>27)</sup> давалъ при сахарномъ мочеизнуреніи 0,01—0,5 сахараина ежедневно и никакихъ особенныхъ явленій не наблюдалъ. Онъ даже совѣтуетъ примѣшивать сахаринъ къ печеньямъ, вину и фруктамъ для диабетиковъ.

Pollatschek <sup>28)</sup> убѣдился въ 20—30 случаяхъ, что сахаринъ—вполнѣ безвредное средство при діабетѣ, причемъ онъ давалъ сахаринъ въ лепешкахъ, содержащихъ 0,05 сахараина и 0,2 *Natrii bicarbonici*. Кромѣ того, Pollatschek совѣтуетъ прибавлять сахаринъ и къ хинину, съ цѣлью замаскировать горькій вкусъ послѣдняго.

Профессоръ Eichhorst <sup>29)</sup> находитъ, что діабетикамъ сахаринъ можно давать безъ малѣйшаго вреда „въ теченіе какого угодно времени“. Нѣкоторые больные получали у него сахаринъ непрерывно въ теченіе 15-ти и 16-ти мѣсяцевъ и никакихъ дурныхъ послѣдствій при этомъ онъ не замѣчалъ.

Javorsky и Rosenberg изъ клиники проф. Карчинскаго въ Краковѣ <sup>30)</sup> произвели цѣлый рядъ клиническихъ опытовъ, но не съ кислымъ сахаринномъ, а съ *natrium saccharinicum solubile*. Эти авторы дошли до громадныхъ дозъ, отъ 1 до 50 грм. въ день. Максимальная доза, принятая однимъ человѣкомъ, была 520 грм. въ теченіи 9 дней.

Кромѣ опытовъ надъ людьми, они производили искусственныя перевариванія пищевыхъ веществъ и пришли къ тому заключенію, что дозы въ 25 грм. въ

---

<sup>27)</sup> Wiener Med. Woch. 1887, 24.

<sup>28)</sup> Alleg. Wien. med. Zeit. № 5, 1888.

<sup>29)</sup> Врачъ. 1888, № 34.

<sup>30)</sup> Przegl. Lekarsk. 1889, № 40—42.



сутки, не вызываютъ никакихъ видимыхъ измѣненій; однако же, болѣе высокія дозы могутъ вызвать поносъ. При приѣмѣ *natr. sacch.* въ значительныхъ количествахъ онъ выдѣляется и съ каломъ. Словомъ, авторы находятъ, что *natr. sacch.* въ тѣхъ количествахъ, какія употребляются, какъ приправа (0,3 грм. *natr. sacch.*, представляющіе по сладкому вкусу 84 гр., а максимальное 0,5—140 гр. сах.) совершенно безвреденъ. Вліяніе *natr. sacch.* на пищевареніе ничтожное, что-же касается послѣдствій, то это вліяніе несравненно меньше, чѣмъ отъ употребляемыхъ въ нашихъ кушаньяхъ ежедневно, перца, корицы, ванили и проч.

Наконецъ *natr. sacch.*, по мнѣнію авторовъ, прекрасное средство, какъ приправа при сахарномъ мочеизнуреніи, при ожирѣніи, при разстройствѣ желудка, вслѣдствіе недостатка соляной кислоты, при ракъ желудка, разстройствѣ кишекъ со вздутіемъ и поносами (5—10 гр. останавливаютъ поносы).

Наконецъ слѣдуетъ прибавить еще, что, подобно Constantin'у Paul'у, и д-ръ Little <sup>31)</sup> утверждаетъ, что сахаринъ обладаетъ сильными противугниlostными свойствами и при внутреннемъ употребленіи быстро устраняетъ зловоніе амміачной мочи.

Д-ръ Smith <sup>32)</sup> нашелъ, что сахаринъ обладаетъ свойствомъ превращать щелочную мочу въ кислую. Авторъ давалъ сахаринъ (15 гран. въ день) въ трехъ случаяхъ и во всѣхъ случаяхъ моча теряла щелочную реакцію и становилась кислой реакціи. Кромѣ того,

---

<sup>31)</sup> Врачъ. 1888, № 39.

<sup>32)</sup> The Medical Record. 1889, 16 Nov.

амміачный запахъ исчезалъ и даже количество гноя въ мочѣ уменьшалось.

Во всѣхъ приведенныхъ мною работахъ различныхъ авторовъ вопросъ объ обмѣнѣ веществъ остался незатронутымъ, а между тѣмъ изслѣдованія въ этомъ направленіи позволили бы вѣрнѣе рѣшить, какъ слѣдуетъ въ концѣ концовъ отнестись къ столь спорному продукту, или, по крайней мѣрѣ, вызвавшему столько разнорѣчныхъ мнѣній.

Д-ръ Савицкій и занялся вопросомъ о вліяніи сахара на усвоеніе азотистыхъ частей пищи <sup>33)</sup>.

На основаніи пяти опытовъ надъ здоровыми людьми, которые получали отъ 0,2—0,4 сахара вѣ день, авторъ пришелъ къ заключенію, что, усвоеніе повышается, но азотообмѣнъ подѣ вліяніемъ тѣхъ же суточныхъ количествъ понижается.

Если бы теперь мы пожелали подвести итоги всѣмъ перечисленнымъ работамъ, то прежде всего, конечно, замѣчается большое разногласіе во мнѣніяхъ и результатахъ авторовъ этихъ работъ. Тѣмъ не менѣе возможно еіще установить двѣ категоріи.

Къ первой мы причислимъ благопріятные опыты, главнымъ образомъ Aducco и Mosso изъ Турина, Stutzer'a, Deschfeld'a, Kohlschotter'a, Elsasser'a и Purdy, который называетъ сахаринъ „вполнѣ безвреднымъ веществомъ“. Опыты Salkowsky'аго, Stadelmann'a, Leyden'a подтверждаютъ, такъ сказать, результаты вышеназванныхъ авторовъ.

Съ другой стороны и категорія противниковъ не малочисленна. Французскіе авторы въ этомъ отношеніи

---

<sup>33)</sup> Врачъ. 1889, № 38.

занимають чуть ли не первое мѣсто съ Brouardel'емъ Worms'омъ и Dujardin-Beaumetz'омъ во главѣ, хотя и во Франціи опыты на животныхъ привели къ такимъ же результатамъ, какъ и опыты другихъ авторовъ.

Mercier самъ принималъ въ продолженіе 15 дней пять грм. сахара ежедневно и никакихъ неблагопріятныхъ явленій онъ не наблюдалъ у себя. Также опыты Brouardel'я Ogier надъ собаками доказали полнѣйшую безвредность сахара по крайней мѣрѣ по отношенію къ этимъ животнымъ.

Парижскій санитарный совѣтъ и приходитъ къ тому заключенію, что противугнилостныя средства или средства, способныя задерживать броженіе, хотя очень интересны съ точки зрѣнія терапевтической, нѣкоимъ образомъ не должны быть допущены, какъ пищевыя средства. — Вещество лишь тогда можетъ считаться пищевымъ, когда оно по поступленіи въ организмъ способно измѣняться и подвергаться цѣлому ряду видоизмѣненій, которыя и дѣлають его способнымъ ассимилироваться.

Замѣнить же сахаръ сахариномъ—это значитъ уничтожить важный элементъ нашей пищи и замѣнить его недействующимъ (инертнымъ) тѣломъ,—это значитъ мѣшать или замедлять фізіологическіе процессы, происходящіе въ нашемъ организмѣ, благодаря метаморфозѣ крахмалистыхъ веществъ въ сахаръ. Таково рѣшительное заключеніе противниковъ сахара.

Цѣль же нашей работы была опредѣлить, каково вліяніе сахара Fahlberg'a (кислаго) на усвоеніе жировъ у здоровыхъ людей.

Я провелъ 7 опытовъ. Каждый опытъ состоялъ изъ трехъ пятидневныхъ періодовъ. Первый періодъ назову



предварительнымъ; второй—періодомъ съ сахариномъ, и третій—послѣдовательнымъ. Первый и третій періоды, проще говоря—періоды для сравненія. Лица, предложившія мнѣ свои услуги, и раньше бывали на подобныхъ опытахъ, а потому опредѣленіе количества пищи, необходимаго для каждаго, было сравнительно легко. Во всякомъ случаѣ я старался подобрать такую пищу, которая, содержала бы достаточное количество жира (не менѣе 84 гр. въ день по Фойту). Изъ семи лицъ, бывшихъ у меня на опытѣ, солдатъ А-въ въ первый разъ на опытахъ; а потому, при назначеніи ему количества пищи, первые два дня опыта были пробными. Оказалось, что чувства голода онъ не ощущалъ и находилъ данную ему пищу вполне достаточной. Изъ остальныхъ шести—три студента и три фельдшера, находящіеся при клиническомъ госпиталѣ. Во второмъ періодѣ, какъ я ужъ выше сказалъ, давался сахаринъ Fhalberg'a. Въ первыхъ четырехъ опытахъ я давалъ лишь 0,4 грам. сахарина въ день, въ два приѣма. Началъ я лишь съ 0,4 грам. потому, что опасался появленія поноса. Въ литературѣ о сахаринѣ мнѣ пришлось встрѣтиться съ подобными предостереженіями <sup>24)</sup>.—Когда же ничего подобнаго въ своихъ опытахъ я не замѣтилъ, то въ послѣднихъ трехъ опытахъ удвоилъ дозу сахарина, при чемъ совершенно исключилъ сахаръ изъ пищи.

Такимъ образомъ постановка моихъ опытовъ во всѣхъ семи случаяхъ была слѣдующая: въ первыхъ четырехъ опытахъ каждый субъектъ получалъ отъ 50—85 грам. сахара въ сутки во всѣхъ трехъ періодахъ; въ послѣд-

---

<sup>24)</sup> Волковъ.—Диссертація. 1888. Спб.

нихъ же трехъ опытахъ давался одинъ лишь сахаринъ (0,8 въ день—4 грам. за второй періодъ). Здѣсь же долженъ замѣтить, что сахаринъ давалъ и въ облаткахъ по слѣдующимъ соображеніямъ: а) чрезвычайно сладкій вкусъ, ощущение котораго еще долго остается во рту послѣ его употребленія, могъ повліять на аппетитъ людей, бывшихъ на опытѣ—явленіе, которое было замѣчено многими авторами; б) необходимость вводить большія количества жидкости въ виду того, что кислый сахаринъ плохо растворяется въ водѣ; тогда какъ, вводя его въ видѣ порошка въ облаткахъ и во время принятія пищи, я тѣмъ самымъ заставлялъ, такъ сказать, это вещество дѣйствовать на пищевареніе вдоль желудочнокишечнаго тракта. Пища, которую я давалъ, состояла изъ молока, масла сливочнаго, мяса и хлѣба.

Всѣ эти пищевые продукты брались постоянно въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Въ первыхъ четырехъ опытахъ давался еще чай утромъ и вечеромъ. (отъ 500—2250 к. с.). Во второй группѣ опытовъ, гдѣ я сахара не давалъ, субъекты совсѣмъ отказались отъ чая, а взамѣнъ него предпочли большее количество молока.

Во второмъ опытѣ студентъ Б-ъ получалъ къ мясу ежедневно соленый огурецъ. Въ третьемъ опытѣ студ. М-чъ получалъ яичный бѣлокъ къ мясу, тщательно отдѣленный отъ желтка. Въ четвертомъ опытѣ фельдшеръ Чар-кій—соленый огурецъ къ мясу и, наконецъ, въ шестомъ опытѣ фельдшеръ П-тъ—яичный бѣлокъ, также весьма тщательно отдѣленный отъ желтка. Пища принималась ежедневно приблизительно въ одни и тѣ же часы. Во второмъ періодѣ, давалъ я сахаринъ въ 11 часовъ со стаканомъ молока и въ 2 или 3 ч. за обѣдомъ. Взвѣшиванія произво-

дились въ первый день опытовъ и послѣ каждого періода. и въ то же время давалъ я рано утромъ въ началѣ опытовъ и послѣ каждого періода черничный кисель для отдѣленія кала одного періода отъ слѣдующаго. Для опредѣленія жира въ пищѣ я пользовался тѣмъ же способомъ, который примѣняли Черновъ <sup>35</sup>). Буржинскій <sup>36</sup>). Вальтеръ <sup>37</sup>). Маковецкій <sup>38</sup>). Васильевъ <sup>39</sup>). Могилянскій <sup>40</sup>). Кіяновскій <sup>41</sup>). Губкинъ <sup>42</sup>). Опредѣленіе жира въ пищѣ сравнительно не сложно, тогда какъ анализъ кала на жиры гораздо сложнѣе, а потому я счелъ необходимымъ практически познакомиться со всѣми пріемами, какіе описаны болѣе или менѣе подробно въ диссертациі Буржинскаго. Благодаря любезности проф. Лачинова, которому приношу свою искреннюю благодарность, я провелъ первые 9 анализовъ кала въ химической лабораторіи Лѣснаго института подъ руководствомъ лаборанта Лосева, который непрерывно слѣдилъ за правильнымъ ходомъ моихъ анализовъ. Остальные 12 анализовъ провелъ я вполнѣ самостоятельно въ лабораторіи многоуважаемого профессора Манас-

---

<sup>35</sup>) Черновъ. — О всасываніи жира взрослыми и дѣтьми во время лихорадочныхъ заболѣваній и внѣ ихъ. — Дисс. 1883.

<sup>36</sup>) Буржинскій. — Матеріалы къ діететицѣ острыхъ вкусовыхъ веществъ Диссертациа. 1887 г.

<sup>37</sup>) Вальтеръ. — Объ усвоеніи жировъ у желтушныхъ. Врачъ. 1887 г.

<sup>38</sup>) Маковецкій. — Къ вопросу о вліяніи русской бани на азотистый обмѣнъ и усвоеніе азота и жировъ Дисс. 1887 г.

<sup>39</sup>) Васильевъ. — О сравнительномъ усвоеніи азота и жира сыраго и кипяченаго молока. Дисс. 1889 г.

<sup>40</sup>) Могилянскій. — Матеріалы для діететики алкоголя. — Вліяніе алкоголя на усвоеніе и обмѣнъ азота и усвоеніе жировъ. Дисс. 1889 г.

<sup>41</sup>) Кіяновскій. — Вліяніе массажа живота на усвоеніе азота и жировъ пищи и на азотистый обмѣнъ у здоровыхъ людей. Дисс. 1889.

<sup>42</sup>) Губкинъ. — О сравнительномъ усвоеніи тресковаго жира, липаниа и сливочнаго масла здоровыми людьми. Дисс. 1890 г.



сенна, строго придерживаясь практических совѣтовъ и указаній г-на Лосева. Прежде чѣмъ перейти къ результатамъ своихъ опытовъ, я останавлиюсь нѣсколько на анализахъ пищи, а затѣмъ и кала. Молоко бралось на три дня. Для анализа бралъ я 25 к. с., предварительно взболтавши обезжиренной стеклянной налочкой непочатое еще молоко. Къ этимъ 25 к. с. молока прибавлялъ я около 15 грам. химически чистаго хлористаго натра, и вся эта смѣсь ставилась на водяную баню для выпариванія. Для окончательнаго же просушиванія фарфоровую чашечку ставилъ я въ воздушную баню, гдѣ она оставалась при  $t^0$  около  $100^0$  около часу. Послѣ этого содержимое чашечки пересыпалось въ гильзу изъ шведской бумаги, которая для извлеченія жира помѣщалась въ аппаратъ Soxhlet'a, который пускалъ въ ходъ въ теченіе двухъ съ половиной часовъ, послѣ чего эфиръ изъ колбы отгонялся, а оставшійся въ колбѣ извлеченный жиръ переносился на фильтр.

Колба тщательно промывалась эфиромъ, пока капля эфира изъ колбы не давала больше помутнѣній на часовомъ стеклышкѣ. Фильтра точно такимъ же образомъ промывалась и затѣмъ уже извлеченный эфиромъ жиръ доводился до постояннаго вѣса.

Масло бралось на пять или шесть дней. Для анализа же бралъ я отъ 7 до 10 грм. Взятое количество масла растворялось въ эфирѣ и профильтровывалось въ заранѣе взвѣшанную Эрленмейеровскую колбу. Эфиръ отгонялся на воздушной банѣ, а жиръ также доводился до постояннаго вѣса.

Что касается хлѣба, то пришлось анализировать два сорта его, такъ какъ одни предпочитали полубѣлый,

а другіе—ситный. Въ послѣднемъ содержаніе жира ничтожное ( $0,10\%$ — $0,25\%$ ), что нашель Д-ръ Маковецкій и въ своихъ анализахъ, тѣмъ не менѣе каждый новый запасъ хлѣба (на 3 дня) изслѣдовался мною.

Въ полубѣломъ содержаніе жира нѣсколько большее ( $0,30\%$ — $0,80\%$ ).

Хлѣбъ сушиль я, какъ и Д-ра Кіянговскій и Губкинъ, въ особой пробиркѣ съ притертой пробкой, которой пользовался лишь при взвѣшиваніяхъ.

Извлеченіе жира опять производилось Soxlet'овскимъ аппаратомъ.

Мясо покупалось на четыре дня, очищалось отъ жира и жилъ и проводилось сквозь котлетную машинку, послѣ чего изъ полученной массы бралось нѣсколько пробъ изъ разныхъ мѣстъ. Навѣска обыкновенно равнялась отъ 10 до 12 грм. Мясо высушивалось сначала на водяной банѣ, а затѣмъ въ воздушной, послѣ чего превращалось въ порошокъ, а затѣмъ уже извлекался жиръ по тому же способу, какъ и предыдущія пищевыя средства.

Приступая къ анализамъ кала, я придерживался того же способа, что и мои предшественники, работавшіе надъ жирами: я опредѣлялъ однѣ жирныя кислоты, свободныя отъ холестеарина, холевой кислоты и пигментовъ.

Калъ ежедневно высушивался на водяной банѣ, а затѣмъ въ воздушной, при  $t^{\circ} 100^{\circ}$ , послѣ чего превращался въ порошокъ и помѣщался въ стеклянную банку съ притертой пробкой.

Каждая такая банка заключала въ себѣ калъ за цѣлый періодъ. Для опредѣленія вѣса абсолютно сухаго кала бралъ я навѣску изъ каждой около полуграмма на предварительно взвѣшанныхъ часовыхъ стеклышкахъ съ

зажимомъ. Навѣска эта помещалась въ воздушную баню при  $t^{\circ} 110^{\circ}$ — $115^{\circ}$  Ц. на шесть часовъ, причемъ часовыя стеклышки нѣсколько раскрывались, чтобы дать возможность испариться оставшейся еще во взятой навѣскѣ жидкости. Послѣ шести часовъ производилось первое взвѣшиваніе и затѣмъ опять ставилась навѣска въ ту же воздушную баню на три часа. Словомъ, данная навѣска доводилась до постоянного вѣса, откуда ужъ легко было опредѣлить вѣсъ всего кала за данный періодъ.

Переходя затѣмъ къ самому ходу анализа кала я позволю себѣ остановиться на нѣкоторыхъ моментахъ этого кропотливаго способа, который, какъ я уже выше сказалъ, довольно подробно изложенъ въ работѣ Буржинскаго <sup>43)</sup>. Для извлеченія, прежде всего, нейтральныхъ жировъ бралъ я навѣску кала около 10 грм. Извлеченіе производилось посредствомъ Soxhlet'овскаго аппарата. Послѣ  $2\frac{1}{2}$  часовъ аппаратъ разряжался, эфиръ изъ колбы отгонялся. Гильзу съ каломъ переносилъ въ химическій стаканъ, который ставилъ въ воздушную печь минутъ на 10 или 15. Содержимое гильзы высыпалъ въ стаканъ, причемъ необходимо тщательно очистить перышкомъ гильзу отъ порошка. Затѣмъ въ стаканъ подливалъ спирта  $95^{\circ}$  и соляной кислоты до кислой реакціи. Стаканъ этотъ оставлялъ я на 12 ч. при  $t^{\circ} 50$ — $60^{\circ}$ , послѣ чего содержимое стакана переносилъ на фильтр. Фильтратъ собиралъ въ ту самую колбу, въ которой мы получили эфирную вытяжку взятой нами навѣски. Промываніе находящагося на фильтрѣ порошка дѣлалъ сначала спиртомъ въ  $75^{\circ}$ , а затѣмъ эфиромъ до полного

---

<sup>43)</sup> Буржинскій, 1. с.



обезцвѣчиваніи. Эфиръ изъ колбы отгонялъ и къ полученному остатку прибавлялъ 75 к. с. спиртнаго (40°/о) раствора йодкаго кали 15°/о для обмыливанія полученныхъ въ колбѣ нейтральныхъ жировъ, свободныхъ жирныхъ кислотъ, холевой кислоты, холестеарина и красящихъ веществъ.

Для обмыливанія колба съ обратно поставленнымъ холодильникомъ ставится въ водяную баню при точкѣ кипѣнія. Послѣ двухчасоваго обмыливанія къ горячему содержимому колбы прибавляютъ 75 с. спиртнаго раствора (40°/о) уксуснаго барита,—количество вполне достаточное для полученія полного осадка баритовыхъ мылъ жирныхъ кислотъ.

Полученный осадокъ такимъ образомъ оставляютъ на часъ, послѣ чего приступаютъ къ фильтрованію этого перваго осадка, который промывается сначала водою, затѣмъ слабымъ спиртомъ (40°) до уничтоженія щелочной реакціи. Фильтратъ собирается въ фарфоровую чашку, которая ставится на водяную баню для выпариванія извѣстнаго количества фильтрата.

Содержимое фильтры промывается затѣмъ крѣпкимъ спиртомъ, который растворяетъ часть холестеарина, находящагося еще въ соединеніи съ баритовыми мылами жирныхъ кислотъ. Спиртъ этотъ отбрасывается. Здѣсь нахожу нужнымъ замѣтить, что нѣкоторые изъ моихъ предшественниковъ, въ томъ числѣ и д-ръ Буржинскій, послѣ промыванія крѣпкимъ спиртомъ сейчасъ же приступали къ окончательному промыванію эфиромъ. Я убѣдился лично, да и проф. Лачиновъ того же мнѣнія, что гораздо лучше оставить послѣ крѣпкаго спирта первый осадокъ для полного просушиванія и перейти къ слѣ-

дующимъ осадкамъ, а затѣмъ уже промывать сразу всѣ четыре осадка. Если же послѣ спирта приступить къ промыванію эфиромъ, то оказывается, что эфиръ успѣваетъ испариться прежде, чѣмъ нѣсколько капель его пройдетъ чрезъ обильный осадокъ. Тогда какъ промываніе эфиромъ сухого осадка и лучше и быстрѣе.

Послѣ того, какъ значительная часть фильтрата выпарилась, — прибавляется немного амміаку для полного растворенія и затѣмъ ужъ прибавляютъ около 40 к. с. углекислаго амміака. Получается второй осадокъ, который фильтруется и подвергается тѣмъ же промываніямъ, какъ и первый. Промываніе эфиромъ опять оставляется до полного просушиванія осадка. Фильтратъ на этотъ разъ выпаривается до суха. Полученный на днѣ чашки остатокъ растворяется дистиллированной водой и къ полученному такимъ образомъ раствору прибавляютъ около 25 к. с. уксуснаго барита, который даетъ третій осадокъ. И этотъ осадокъ фильтруется и отмывается для полного разъединенія хлосовой кислоты отъ жирныхъ кислотъ. Въ данномъ случаѣ прямо къ фильтрату прибавляютъ углекислаго амміака до 'полнаго осажденія. Четвертый осадокъ до того незначителенъ, что онъ легко помѣщается на той же фильтрѣ, на которой мы получили третій осадокъ отъ уксуснаго барита. Полученный фильтратъ отбрасывается, а четвертый осадокъ промывается точно такимъ же образомъ, какъ и всѣ предыдущіе.

Когда мы такимъ образомъ получили эти четыре осадка, приступаемъ къ промыванію ихъ эфиромъ до полного обезцвѣчиванія промывного эфира, который и указываетъ на полное отдѣленіе холестеарина хлосовой кислоты и красящихъ веществъ отъ жирныхъ кислотъ.

Когда этотъ моментъ наступилъ, всѣ четыре осадка смываются въ ту самую колбу, въ которой мы получили нейтральные жиры, и разлагаются соляной кислотой. — Такимъ образомъ мы получимъ свободныя въ колбѣ жирныя кислоты.

Содержимое колбы, переносится затѣмъ въ раздѣлительную воронку; причемъ колба тщательно промывается эфиромъ. Дальнѣйшій ходъ анализа такой же, какой описанъ въ диссертациіи Буржискаго.

Прежде чѣмъ перейти къ подробному изложенію результатовъ моихъ опытовъ я долженъ замѣтить, что никакихъ объективныхъ и субъективныхъ явленій въ періодѣ сахарина мнѣ наблюдать не пришлось.

Изъ приведенной таблицы результатовъ (см. стр. 30) видно, что въ № 1 усвоеніе во второмъ періодѣ съ сахариномъ было больше на  $1,27\%$ , а изъ сравненія двухъ провѣрочныхъ періодовъ, перваго и третьяго, видно, что и въ послѣдовательномъ періодѣ усвоеніе было лучше на  $1,46\%$ . Въ № 2 разница въ усвоеніи во всѣхъ трехъ періодахъ настолько незначительна ( $0,06$  —  $0,23$ ), что дѣйствіе сахарина приводится къ нулю. Въ № 3 усвоеніе какъ будто ухудшилось подъ вліяніемъ сахарина (на  $0,71\%$ ); но, сравнивъ I и III періоды, видимъ, что въ послѣдовательномъ періодѣ улучшение равнялось  $0,76\%$ . Повидимому о вліяніи сахарина и въ данномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи. Въ № 4 усвоеніе въ періодѣ съ сахариномъ большее, на  $1,75\%$ , чѣмъ въ первомъ, и это большее усвоеніе замѣчается и въ третьемъ періодѣ (на  $1,79\%$  лучше, чѣмъ въ первомъ періодѣ). Переходя къ разсмотрѣнію послѣднихъ трехъ опытовъ, мы видимъ прежде всего,



что никто изъ трехъ субъектовъ не получалъ сахара, а одинъ лишь сахаринъ (0,8 грм.) во второмъ періодѣ. Въ № 5 находимъ, что въ періодѣ съ сахариномъ усвоеніе было лучше, чѣмъ въ первомъ на  $0,74^0_0$ . Къ сожалѣнію, третьяго періода съ первымъ сравнивать не возможно на томъ основаніи, что съ этимъ періодомъ совпалъ экзаменъ по анатоміи у студента М. у котораго аппетитъ сильно пострадалъ. Въ № 6 усвоеніе во второмъ періодѣ на  $0,61^0_0$  хуже, чѣмъ въ первомъ періодѣ, но въ третьемъ сравнительно съ первымъ оно лучше на  $0,99^0_0$ . Наконецъ въ № 7 усвоеніе подъ вліяніемъ сахара опять лучшее на  $1,66^0_0$  сравнительно съ первымъ періодомъ.

Такимъ образомъ въ трехъ опытахъ сахаринъ остался безъ замѣтнаго вліянія на усвоеніе жировъ а въ остальныхъ четырехъ опытахъ, хотя усвоеніе, повидимому, улучшалось, въ среднемъ на  $1,3^0_0$ . но, въ виду немногочисленности моихъ опытовъ, полагаю, что вѣрнѣе будетъ, если скажу, что сахаринъ въ моихъ наблюденіяхъ дурного вліянія на усвоеніе жировъ не проявилъ. Тѣмъ не менѣе полагаю, что сахаринъ, будучи не пищевымъ средствомъ, сахара замѣнить не можетъ.

---

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить свою искреннюю благодарность ассистенту клиники А. М. Могилянскому за его внимательное и сердечное отношеніе.

Таблица результатовъ.

Фамилія и №№ опытовъ.	Періоды.	Количе- ство саха- рина.	Количество сахара.	Введено жира въ пищу въ граммахъ.	На 100 грм. жира выве- дено жирн. кислотъ.	% усвоенія.
№ 1. Солдатъ А—въ.	I	—	85 грм. ежедневно.	477,864	4,82	95,18
	II	0,4 грм.		484,160	3,55	96,45
	III	—		489,105	3,36	96,64
№ 2. Студ. Б—ъ.	I	—	50 грм. ежедневно.	610,508	4,22	95,78
	II	0,4 грм.		634,334	4,28	95,72
	III	—		687,737	4,45	95,55
№ 3. Студ. М—чъ.	I	—	50 грм. ежедневно.	471,277	4,63	95,37
	II	0,4 грм.		481,933	5,54	94,46
	III	—		522,979	3,87	96,13
№ 4. Фельдш. Ч—кій.	I	—	50 грм. ежедневно.	599,064	4,73	95,27
	II	0,4 грм.		647,787	2,98	97,02
	III	—		629,690	2,94	97,06
№ 5. Студ. М—ли.	I	—	—	741,461	3,16	96,84
	II	0,8 грм.	—	756,004	2,42	97,58
	III	—	—	741,125	6,51	93,49
№ 6. Фельдш. Ш—ъ.	I	—	—	653,834	6,73	93,27
	II	0,8 грм.	—	663,619	7,34	92,66
	III	—	—	650,383	5,74	94,26
№ 7. Фельдш. Л—ъ.	I	—	—	518,386	5,17	94,83
	II	0,8 грм.	—	526,439	3,51	96,49
	III	—	—	521,770	4,87	95,13

## ПОЛОЖЕНІЯ.

---

1° Радикальное лѣченіе врожденныхъ водянокъ яичка ничѣмъ въ общемъ не развѣтсѣ отъ радикальнаго лѣченія врожденныхъ грыжъ.

2° Если бандажъ, наложенный въ раннемъ дѣтствѣ, не привелъ къ полному излѣченію врожденной грыжи до 13-ти или 15-ти лѣтняго возраста, тогда остается единственное и вполнѣ раціональное лѣченіе—радикальная операція: современная антисептическая хирургія обезпечиваетъ намъ полнѣйшій успѣхъ.

3 Промываніе желудка при хроническомъ катаррѣ его даетъ хорошіе результаты.

4° Настоящее устройство лиманныхъ курортовъ на югѣ Россіи требуетъ значительныхъ улучшеній и тогда лишь эти лѣчебныя мѣста будутъ соотвѣтствовать своему назначенію.

5° Отдѣленія для заразныхъ болѣзней (скарлатина, корь, оспа, дифтеритъ, брюшной тифъ и т. д.) должны составлять отдѣльныя больницы и должны быть расположены по возможности на окраинахъ города.

5° Устройство лѣтнихъ приморскихъ колоній для больныхъ дѣтей заслуживаетъ самаго широкаго распространенія.

7° Барачная система больницъ есть несомнѣнно лучшая и наиболѣе отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ науки.

## CURRICULUM VITAE.

---

Лекарь Исаакъ Яковлевичъ Винокуровъ, сынъ мѣщанина, родился въ 1863 году. Среднее образованіе получилъ въ Одесской Второй Прогимназіи и Одесской Третьей Гимназіи. По окончаніи гимназіи, въ 1883 г., уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ былъ принятъ въ число студентовъ Медицинской школы (Ecole de Médecine). Въ Маѣ, 1888 года окончилъ названную школу со степенью доктора медицины (Docteur en Médecine). Въ Сентябрѣ 1888 г. былъ допущенъ Конференціей Императорской Военно-Медицинской Академіи къ экзаменамъ на степень доктора медицины, которые сдалъ къ Ноябрью 1889 года.

Печатную работу имѣетъ:

«Cure radicale des hernies et des hydrocèles congénitales».

(Diss. Paris).

Настоящая работа подъ заглавіемъ «Матеріалы къ вопросу о вліяніи сахара на усвоеніе жировъ у здоровыхъ людей», представлена для полученія степени доктора медицины.

---



# ТАБЛИЦЫ.

Таблица 1.

Солдаты Ам—

Сахаръ 85 грм. ежедне  
Сахаринъ 0,4 грм. pro die  
Вода—2250 р

Дни опыта.	Вѣсь тѣла.	Хлѣбъ.		Мясо.		Молоко.	
		Коли- чество.	Жиравъ немъ.	Коли- чество.	Жиравъ немъ.	Коли- чество.	Жиравъ
1	59000	800	6,000	400	14,448	600	3
2	—	800	6,000	400	14,448	600	3
3	—	800	5,448	400	14,448	600	3
4	—	800	5,448	400	14,448	600	2
5	—	800	5,448	400	17,692	600	2
Итого за первый періодъ . . .	58000	4000	28,344	2000	75,484	3000	15
1	—	800	3,331	400	17,692	600	2
2	—	800	3,384	400	17,692	600	3
3	—	800	3,384	400	17,692	600	3
4	—	800	4,088	400	21,456	600	2
5	—	800	4,088	400	21,456	600	4
Итого за второй періодъ . . .	57500	4000	18,328	2000	95,988	3000	16
1	—	800	4,088	400	21,456	600	4
2	—	800	3,480	400	21,456	600	1
3	—	800	3,480	400	14,932	600	2
4	—	800	3,480	400	14,932	600	2
5	—	800	3,480	400	14,932	600	2
Итого за третій періодъ . . .	58250	4000	18,008	2000	87,708	3000	17

Опытъ I.

втъ.  
вхъ трехъ періодахъ.  
ріема—во второмъ періодѣ.  
евно.

а с л о.		Всего принято жира.	Количество су- хаго кала.	Жирыхъ кис- лотъ въ немъ.	Жирыхъ кис- лотъ въ %.	На 100 грм. вве- деннаго всего жира выведено жирныхъ кис- лотъ въ калъ.
	Жиры въ немъ.					
	43,252	97,636	—	—	—	—
	43,252	97,636	—	—	—	—
	43,252	97,084	—	—	—	—
	43,252	91,132	—	—	—	—
	43,252	94,376	—	—	—	—
	216,260	477,864	268 грм.	21,603 грм.	8,07	4,82
	43,252	92,312	—	—	—	—
	41,268	93,520	—	—	—	—
	41,268	93,520	—	—	—	—
	41,268	97,988	—	—	—	—
	41,268	106,820	—	—	—	—
	208,324	484,160	198 грм.	17,219 грм.	8,79	3,55
	41,268	106,820	—	—	—	—
	41,26	106,212	—	—	—	—
	41,268	91,360	—	—	—	—
	41,268	91,360	—	—	—	—
	43,261	93,353	—	—	—	—
	208,333	499,105	208 грм.	16,4 грм.	7,89	3,36

Таблица II.

Студентъ В-

Сахаръ—50 грм. ежедневн

Сахаринъ—0,4 грм. pro di

Вода—500

Дни опыта.	Вѣсъ тѣла.	Хлѣбъ.		Мясо.		Молоко	
		Количе- ство.	Жиравъ немъ.	Количе- ство.	Жиравъ немъ.	Количе- ство.	
1	65525	700	3,171	250	7,033	1500	
2	—	700	3,171	250	7,033	1500	
3	—	700	3,171	250	7,033	1500	
4	—	700	2,370	250	7,033	1500	
5	—	700	2,370	250	6,763	1500	
Итого за пер- вый періодъ. . .	65750	3500	14,253	1250	34,895	7500	32
1	—	700	2,370	250	6,763	1500	
2	—	700	3,066	250	6,763	1500	
3	—	700	3,066	250	14,845	1500	
4	—	700	3,066	250	14,845	1500	
5	—	700	2,009	250	14,845	1500	
Итого за вто- рой періодъ. . .	66000	3500	13,577	1250	58,061	7500	30
1	—	700	2,009	250	6,715	1500	
2	—	700	2,009	250	6,715	1500	
3	—	700	4,074	250	6,715	1500	
*) 4	—	700	4,074	250	6,715	1500	
*) 5	—	700	4,074	250	11,042	1500	
Итого за тре- тій періодъ. . .	65950	3500	16,240	1250	37,902	7500	31

\*) Angina съ легкимъ повышеніемъ  $t^0$ ; уменьшеніе аппетита.



Опытъ II.

ВТІ.  
 въ трехъ періодахъ.  
 іріема во второмъ періодѣ.  
 невно.

а с л о.		Всего приня- то жира.	Количество су- хаго кала.	Жирныхъ кис- лотъ въ немъ.	Жирныхъ кис- лотъ въ %.	На 100 грм. ве- деннаго всего жира выведено жирныхъ кис- лотъ въ кафъ.
	Жира въ немъ.					
0	49,428	116,692	—	—	—	—
0	49,428	116,692	—	—	—	—
0	49,428	116,692	—	—	—	—
0	49,428	130,351	—	—	—	—
0	49,428	130,081	—	—	—	—
0	247,140	610,508	225 грм.	25,806 грм.	11,47	4,22
0	49,428	130,081	—	—	—	—
0	50,842	118,271	—	—	—	—
0	50,842	126,353	—	—	—	—
0	50,842	126,353	—	—	—	—
0	50,842	133,276	—	—	—	—
0	252,796	634,334	207 грм.	27,181 грм.	13,13	4,28
0	49,823	124,127	—	—	—	—
0	49,823	141,647	—	—	—	—
0	49,823	143,712	—	—	—	—
0	49,823	143,712	—	—	—	—
0	49,823	134,539	—	—	—	—
0	249,115	687,737	193 грм.	30,604 грм.	15,85	4,45

Таблица III.

Студентъ М-

Сахаръ—50 грм. ежед  
Сахаринъ—0,4 грм. pro die въ  
Воды—1500

Дни опыта.	Вѣсъ тѣла.	Хлѣбъ.		Мясо.		Молоко	
		Количе- ство.	Жиравъ немъ.	Количе- ство.	Жиравъ немъ.	Количе- ство.	Жиравъ
1	69000	500	2,265	250	7,033	1000	38
2	—	500	2,265	250	7,033	1000	38
3	—	500	2,370	250	7,033	1000	47
4	—	500	2,370	250	6,705	1000	47
5	—	500	2,370	250	6,763	1000	47
Итого за пер- вый періодъ . .	69870	2500	11,640	1250	34,567	5000	219
1	—	500	2,190	250	6,763	1000	38
2	—	500	2,190	250	14,845	1000	38
3	—	500	2,190	250	14,845	1000	38
4	—	500	1,435	250	14,845	1000	43
5	—	500	1,435	250	6,715	1000	43
Итого за вто- рой періодъ . .	68750	2500	9,440	1250	58,013	5000	202
1	—	500	1,435	250	6,715	1000	55
2	—	500	2,910	250	6,715	1000	55
3	—	500	2,910	250	6,715	1000	55
4	—	500	2,910	250	11,042	1000	46
5	—	500	3,990	250	11,042	1000	46
Итого за тре- тій періодъ . . .	69200	2500	14,155	1250	42,229	5000	259

Опытъ III.

бтъ.

въ трехъ періодахъ.  
во второмъ періодѣ.  
евно.

Г а с л о.		Всего приня- то жи: а.	Количество су- хаго кала.	Жирыхъ кис- лотъ въ немъ.	Жирыхъ кис- лотъ въ %.	На 100 грм. вве- деннаго всего жира выведено жирныхъ кис- лотъ въ калѣ.
Съ- еда.	Жиры въ немъ.					
0	41,190	88,528	—	—	—	—
0	41,190	88,528	—	—	—	—
0	41,190	98,273	—	—	—	—
0	41,190	97,945	—	—	—	—
0	41,190	98,003	—	—	—	—
0	205,950	471,277	162 грм.	21,828 грм.	13,47	4.63
0	42,368	89,721	—	—	—	—
0	42,368	97,803	—	—	—	—
0	42,368	97,803	—	—	—	—
0	42,368	102,368	—	—	—	—
0	42,368	94,238	—	—	—	—
0	211.840	481,933	224 грм.	26,731 грм.	11,97	5.54
0	41,519	105,069	—	—	—	—
0	41,519	106,544	—	—	—	—
0	41,519	106,544	—	—	—	—
0	41,519	101,871	—	—	—	—
0	41,519	102,951	—	—	—	—
0	207,595	522,979	156 грм	20,254 грм.	12,98 грм.	3,87

Таблица IV.

Фельдшеръ Ч—1

Сахаръ—50 грам. ежедне  
Сахарня—0,4 грам. pro die въ  
Вода—1,000 в

Дни опыта.	Вѣсъ тѣла.	Хлѣбъ.		Мясо.		Молоко.	
		Количе- ство.	Жиравъ немъ.	Количе- ство.	Жиравъ немъ.	Количе- ство.	Жиравъ
1	63400	400	1,752	300	8,115	1500	71
2	—	400	1,752	300	8,115	1500	57
3	—	400	1,752	300	17,814	1500	57
4	—	400	1,148	300	17,814	1500	57
5	—	400	1,148	300	17,814	1500	65
Итого за первый періодъ. . . . .	64500	2,000	7,552	1500	69,672	7500	310
1	—	400	1,148	300	8,058	1500	65
2	—	400	1,148	300	8,058	1500	83
3	—	400	2,328	300	8,058	1500	83
4	—	400	2,328	300	8,058	1500	83
5	—	400	2,328	300	13,251	1500	69
Итого за второй періодъ. . . . .	64800	2,000	9,280	1500	45,483	7,500	384
1	—	400	3,192	300	13,251	1500	69
2	—	400	3,192	300	13,251	1500	69
3	—	400	3,192	300	13,251	1500	69
4	—	400	1,912	300	10,326	1500	69
5	—	400	1,912	300	10,326	1500	69
Итого за третій періодъ. . . . .	65000	2,000	13,400	1500	60,405	7500	347



ОПЫТЪ IV.

ЗТЪ.

ѣхъ трехъ періодахъ.  
а во второмъ періодѣ.  
невно.

Тасло.	Жи́ра въ немъ.	Всего принято жи́ра.	Количество су- хаго кола.	Жи́рныхъ кис- лотъ въ немъ.	Жи́рныхъ кис- лотъ въ %.	На 100 грам. введеннаго все- го жи́ра выве- дено жи́рныхъ кислотъ въ калѣ.
42,368		123,755	—	—	—	—
42,368		109,835	—	—	—	—
42,368		119,534	—	—	—	—
42,368		118,930	—	—	—	—
42,368		127,010	—	—	—	—
211,840		599,064	200 грм.	28,174 грм.	14,04	4,73
42,368		117,254	—	—	—	—
41,519		133,825	—	—	—	—
41,519		135,005	—	—	—	—
41,519		135,005	—	—	—	—
41,519		126,698	—	—	—	—
208,444		647,787	135 грм.	19,325 грм.	14,31	2,98
41,757		127,800	—	—	—	—
41,757		127,800	—	—	—	—
41,757		127,500	—	—	—	—
41,757		123,295	—	—	—	—
41,757		123,295	—	—	—	—
208,785		629,690	159 грм.	18,489 грм.	11,62	2,94

Таблица V.

Студентъ М  
Сахаринъ 0,8 грм. pro die въ  
Сахаръ

Дни опыта.	Вѣсъ тѣла.	Хлѣбъ.		Мясо.		Молоко.	
		Количе- ство.	Жиры въ немъ.	Количе- ство.	Жиры въ немъ.	Количе- ство.	Жиры въ
1	69000	400	0,508	250	6,883	1800	9
2	—	400	0,508	250	6,883	1800	9
3	—	400	0,508	250	6,883	1800	9
4	—	400	0,476	250	6,883	1800	10
5	—	400	0,476	250	6,412	1800	10
Итого за первый періодъ . . . . .	69400	2000	2,476	1250	33,944	9000	48
1	—	400	0,476	250	6,412	1800	10
2	—	400	1,000	250	6,412	1800	9
3	—	400	1,000	250	6,412	1800	9
4	—	400	1,000	250	13,535	1800	9
5	—	400	1,000	250	13,535	1800	11
Итого за второй періодъ . . . . .	69050	2000	4,476	1250	46,306	9000	49
1	—	400	1,000	250	13,535	1800	11
** 2	—	400	1,000	250	13,535	1800	11
** 3	—	400	0,788	250	12,207	1800	8
** 4	—	400	0,788	250	12,207	1800	8
** 5	—	400	0,788	250	12,207	1800	8
Итого за третій періодъ . . . . .	69200	2000	4,364	1250	63,691	9000	48

\*\*) Приготовлялся къ экзамену по анатоміи и въ эти дни принималъ

БТЬ.

Опытъ V.

на во второмъ періодѣ.

Масло.		Всего принято жира.	Количество су- хаго кала.	Жирныхъ кис- лотъ въ немъ.	Жирныхъ кис- лотъ въ %.	На 100 грм. введеннаго все- го жира выве- дено жирныхъ кислотъ въ калѣ.
Жиры въ немъ.						
43,261	142,812	—	—	—	—	—
43,261	142,812	—	—	—	—	—
43,261	142,812	—	—	—	—	—
43,261	156,748	—	—	—	—	—
43,261	156,277	—	—	—	—	—
216,305	741,461	182 грм.	23,441 грм.	12,88	3,16	
41,908	154,924	—	—	—	—	—
41,908	141,912	—	—	—	—	—
41,908	141,912	—	—	—	—	—
41,908	149,035	—	—	—	—	—
41,726	168,221	—	—	—	—	—
209,358	756,004	144 грм.	18,277 грм.	12,69	2,42	
41,726	168,221	—	—	—	—	—
41,726	168,221	—	—	—	—	—
41,726	135,073	—	—	—	—	—
41,726	135,073	—	—	—	—	—
41,190	134,537	—	—	—	—	—
208,094	741,125	169 грм.	43,267 грм.	28,50	6,51	

безъ аппетита. Обыкновенно волнуется предъ каждымъ экзаменомъ.

Таблица VI.

Фельдшеръ III—

Сах.

Сахаринъ—0,8 грм- pro di

Дни опыта.	Вѣсъ тѣла.	Хлѣбъ.		Мясо.		Молоко.	
		Количе- ство.	Жиравъ немъ.	Количе- ство.	Жиравъ немъ.	Количе- ство.	Жиравъ
1	66600	500	0,635	200	5,506	1500	76.
2	—	500	0,635	200	5,506	1500	76.
3	—	500	0,635	200	5,506	1500	76.
4	—	500	0,595	200	5,506	1500	88.
5	—	500	0,595	200	5,130	1500	88.
Итого за первый періодъ . . . .	66300	2500	3,095	1000	27,154	7500	407.
1	—	500	0,595	200	5,130	1500	88.
2	—	500	1,250	200	5,130	1500	77.
3	—	500	1,250	200	5,130	1500	77.
4	—	500	1,250	200	10,028	1500	77.
5	—	500	1,250	200	10,028	1500	93.
Итого за второй періодъ— . . . .	66500	2500	5,595	1000	35,446	7500	413.
1	—	500	1,250	200	10,028	1500	93.
2	—	500	1,250	200	10,028	1500	93.
3	—	500	0,985	200	9,766	1500	66.
4	—	500	0,985	200	9,766	1500	66.
5	—	500	0,985	200	9,766	1500	60.
Итого за третій періодъ . . . .	66400	2500	5,455	1000	49,354	7500	387.



зтъ.

приема во второмъ періодѣ.

а с л о.		Всего принято жира.	Количество су- хаго кала.	Жирныхъ кис- лотъ въ немъ.	Жирныхъ кис- лотъ въ %.	На 100 грам. введеннаго все- го жира выведе- но жирныхъ ки- слотъ въ калѣ.
Слѣд.	Жиры въ немъ.					
0	43,261	126,202	—	—	—	—
0	43,261	126,202	—	—	—	—
0	43,261	126,202	—	—	—	—
0	43,261	137,802	—	—	—	—
0	43,261	137,426	—	—	—	—
	216,305	653,834	178 грм.	44,008 грм.	24,72	6,73
	41,908	136,073	—	—	—	—
	41,908	125,448	—	—	—	—
	41,908	125,448	—	—	—	—
	41,908	130,346	—	—	—	—
	41,726	146,304	—	—	—	—
	209,358	663,619	137 грм.	48,738 грм.	35,72	7,34
	41,726	146,304	—	—	—	—
	41,726	146,304	—	—	—	—
	41,726	119,437	—	—	—	—
	41,726	119,437	—	—	—	—
	41,190	118,901	—	—	—	—
	208,094	650,383	134 грм.	37,488 грм.	27,97	5,74

Таблица VII.

Фельдшеръ И—и

Саха

Сахаринъ 0,8 грм. prodie

Дни опыта.	Вѣсъ тѣла.	Хлѣбъ.		Я со.		Молоко.	
		Количе- ство.	Жиравл. немъ.	Количе- ство.	Жиравл. немъ.	Количе- ство.	Жиравл.
1	54,800	550	0,699	200	5,506	1000	51
2	—	550	0,699	200	5,506	1000	51
3	—	550	0,699	200	5,506	1000	51
4	—	550	0,655	200	5,506	1000	58
5	—	550	0,655	200	5,130	1000	58
Итого за первый періодъ . . . .	54,300	2750	3 407	1000	27,154	5000	271
1	—	550	0,655	200	5,130	1000	58
2	—	550	1,375	200	5,130	1000	51
3	—	550	1,375	200	5,130	1000	51
4	—	550	1,375	200	10,028	1000	51
5	—	550	1,375	200	10,028	1000	62
Итого за вто- рой періодъ. . .	55100	2750	6 155	1000	35 446	5000	275
1	—	550	1,375	200	10,028	1000	62
2	—	550	1,375	200	10,028	1000	62
3	—	550	1,084	200	9,766	1000	44
4	—	550	1,084	200	9,766	1000	44
5	—	550	1,084	200	9,736	1000	44
Итого за тре- тій періодъ . . .	54650	2750	6,002	1000	49,354	5000	258

Опытъ VII.

бтъ.

а приёма во второмъ періодѣ.

Исслѣ- дѣнія въ немѣ.	Всего приня- то жира.	Количество су- хаго кака.	Жирныхъ кис- лотъ въ немѣ	Жирныхъ кис- лотъ въ %.	На 100 грм. вве- деннаго всего жира выведен- ныхъ кис- лотъ въ кака.
43,261	100,666	—	—	—	—
43,261	100,666	—	—	—	—
43,661	100,666	—	—	—	—
43,261	108,382	—	—	—	—
43,261	108,006	—	—	—	—
216,305	518,386	133 грм.	26,831 грм.	20,17	5.17
41,908	106,653	—	—	—	—
41,903	99,853	—	—	—	—
41,908	99,853	—	—	—	—
41,908	104,751	—	—	—	—
41,726	115,329	—	—	—	—
209,358	526,439	135 грм.	18,516 грм.	13.72	3,51
41,726	115,329	—	—	—	—
41,726	115,329	—	—	—	—
41,726	97,216	—	—	—	—
41,726	97,216	—	—	—	—
41,190	96,680	—	—	—	—
203,094	521,770	138 грм	25,395 грм.	19.12	4.87

